

VERSLAG

Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum : 5 maart 2009
Tijd : 10.50 – 13.45 uur
Plaats : Hoog Brabant in Utrecht
Kenmerk : SIKB-AC Bodem_N_09_35374

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
K. Baas	Raad voor Accreditatie	Raad voor Accreditatie
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG (vervanger Orbons)
ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
drs. N. van der Gaast	CSO Adviesbureau	VKB
W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
dhr. Th. Maas	SenterNovem, Bodem+	SenterNovem, Bodem+
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
J.R. Pals	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW (vervanger Fokkens)
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. S.P. Wijn	DCMR Milieudienst Rijnmond	VNG

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris, verslag
ing. J.C.M. van Grunsven	Grondbank Utrecht	BOG en VA
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs. A. Orbons	ATM Moerdijk	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. P.J. Schouwstra	Provincie Fryslân	IPO
A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen

Gasten	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	SIKB
ing. D.E. van Pijkeren	SIKB-programmabureau	bij agendapunt 4 en 9

Actie **Verslag**

De agendapunten 1 tot en met 6 zijn behandeld door alleen het Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

**GEDEELTE CCvD MET ACCREDITATIECOLLEGE
BODEMBEHEER**



Actie Verslag

7. Opening en vaststellen agenda AC

De voorzitter opent de vergadering van het Accreditatiecollege Bodembeheer en heet iedereen welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.

8. Definitief vaststellen van de tijdelijke richtlijn 'Aanvullende controles bij certificatie en accreditatie in het bodembeheer'

De vergadering plaatst de volgende opmerkingen bij de documenten:

- Ko Baas waarschuwt dat certificatie en accreditatie geen instrumenten tegen fraude zijn. Beide Colleges erkennen dit, maar vinden het van groot belang om bij een duidelijk signaal, zoals het geval 'Bodemstaete', snel en zichtbaar te reageren. Een belangrijk argument hierbij is dat dit het vertrouwen in het functioneren van het hele systeem van certificatie en erkenning verhoogt. Deze Richtlijn adresseert geen andere mogelijke vormen van fraude, maar het is zaak om ook daarop in voorkomende gevallen snel te reageren;
- Er is geen grondslag voor het opvragen van analyserapporten, zodat dit alleen kan bij toestemming van de oorspronkelijke opdrachtgever. Hierdoor is aanpassing van de laatste alinea op pagina 1 nodig; op verzoek van adviesbureau naar CI en houdbaarheid;
- Jan Keijzer merkt op dat de certificatie-instellingen met de VROM-Inspectie en met de IVW hebben gesproken over de uitwisseling van informatie. Hij benadrukt dat deze Richtlijn geen verlengstuk is van wat daarbij is besproken. Hij vindt dat ten onrechte de suggestie wordt gewekt dat het bij BRL SIKB 2000 om aanvullende controles gaat: deze controles vinden namelijk al plaats;
- Theo Taen vindt het signaal dat de laboratoria de casus Bodemstaete al langer kenden vreemd. Hij had een melding aan de betreffende certificatie-instelling verwacht;
- Eric Ruwiel benadrukt dat het geven van een signaal belangrijk is. Hij ziet in de communicatie graag de link tussen certificatie en erkenning benadrukt: intrekking van een certificaat kan snel en intrekking van de daarop gebaseerde erkenning volgt dan. Dit is sneller dan bij het toepassen van strafrecht;
- Theo Taen verzoekt om het vaststellen van de tijdelijke Richtlijn aan alle certificaathouders bekend te maken;
- De huidige informatievoorziening door Bodem+ is beperkt effectief, vooral actieve berichtgeving over schorsing en intrekking van certificaten wordt gemist;
- Eddie Alders verzoekt om in de notitie expliciet te vermelden dat het uitvoeren van de extra controles niet tot extra kosten leidt. Betekent ook aanpassing van de HUM Wbb op dit punt. We moeten blijven letten op de beeldvorming; BRL SIKB 5000, Advies, zal overigens een aantal zaken oplossen;
- geopperd wordt om, naast Bodemsignaal, een meldpunt onder te brengen bij SIKB. SIKB zou dan geen eigen feitenonderzoek doen, maar alleen doormelden aan de instanties met die taak.

Beide Colleges besluiten:

WdK

- de nu voorliggende versie van de Richtlijn vast te stellen, na verwerking van de gemaakte opmerkingen. Hiertoe afrondend overleg voeren met Jan Keijzer en Jaap-Willem Hutter;
- naast in het besluitformulier vermelde communicatiemiddelen ook alle certificaathouders per brief informeren.
- Bodem+ vragen om schorsingen en intrekkingen van certificaten actief bekend te maken.



Actie Verslag

9. Reactie op conclusies IVW op het functioneren van partijkeuringen grond en bagger

De vergadering maakt de volgende opmerkingen bij het voorliggende voorstel tot reactie:

- De notitie lijkt defensiever dan bedoeld. Daarnaast vindt de vergadering dat opname in BRL SIKB 5000 te veel belooft, omdat het niet bij het huidige concept past. De vergadering stelt daarom voor om het mee te nemen in de nieuwe opzet van MOS. Dit heeft dan wel als nadeel dat het alleen voor saneringen is;
- Rapportage hoort bij keuring: nu iets aan doen. Er is ruis om de SIKB documenten doordat er meerdere normen zijn, ook buiten deze documenten. SIKB zou hier meer mee moeten;
- De vergadering toont zich verbaasd over het feit dat is getoetst op een oud kader, namelijk van vóór het Besluit bodemkwaliteit;
- De laboratoria rapporteren via formats AS3000 of AP04, dus voor hen is rapportage op orde. De laboratoria vinden het signaal van de IVW dan ook overtrokken en verklaren dit uit het zeer hoge detailniveau van de studie. De laboratoria gaan hierover zelf het gesprek aan met de IVW. Er is al een afspraak gemaakt.

Daarnaast heeft Peter Wijn een reactie per mail gestuurd.

Beide Colleges besluiten:

DvP Proces organiseren om te komen tot een nieuwe versie en die voorleggen aan de volgende vergadering van beide Colleges.

10. Voortgang herijken strategie en stand van zaken aanpassing beoordelingsrichtlijnen

Beide Colleges besluiten: het door Eddie Alders ingebrachte voorbeeld uit de sector brandpreventie voor te leggen aan de werkgroep strategie. Deze vergadert weer op 26 maart 2009.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting CCvD om 13.30 uur

Er zijn geen mededelingen.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit de vergadering van het CCvD Bodembeheer om 13.30 uur.

**GEDEELTE MET ALLEEN ACCREDITATIECOLLEGE
BODEMBEHEER**

12. Omgaan met afgenomen beschikbaarheid acetonitril, als oplosmiddel benodigd voor AP04 onderzoek op PAK met HPLC

Nadat dit praktijkpunt was ingediend heeft de indiener vastgesteld dat men een onjuiste veronderstelling had gehanteerd. Nadat hij vaststelde dat hierdoor geen knelpunt meer bestaat, is het punt ingetrokken.

13. Knelpunten rond AS 3000

Toelichting: er bestaat een onderlinge afhankelijkheid van twee protocollen. Als je niet voor beide geaccrediteerd wilt worden is een erkenning onmogelijk. Dit is een knelpunt dat met een redactionele wijziging opgelost kan worden. Een voorstel zal per mail worden verspreid met de mogelijkheid om, binnen een week, te reageren. Daarnaast vraagt de vergadering aandacht voor een knelpunt rond de verplichting om veroudering uit te voeren.

**AdG
Allen**



Actie Verslag

14. Verslag AC-vergadering van 17 december 2008

- ThE**
- Het College spreekt zijn zorg uit over de frequente afwezigheid van een vertegenwoordiging vanuit IPO. Theo Edelman neemt contact op met IPO om deze zorg over te brengen en om mogelijkheden tot verbetering te bespreken.
- AdG en WdK**
- Ad Bonneur vraagt om een meer gestructureerde uitvoering van de in de lijst vermelde acties.
 - De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

15. Mededelingen, rondvraag en sluiting AC om 13.45 uur

Er zijn geen mededelingen.

AdG

Rob van der Meer vindt het bezwaarlijk dat voor de agendapunten van het Accreditatiecollege bijna altijd te weinig tijd overblijft om ze gedegen te bespreken en verzoekt om voorstellen om dit knelpunt weg te nemen.

De voorzitter sluit de vergadering van het AC Bodembeheer om 13.45 uur.



Actielijst Accreditatiecollege Bodembeheer

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
13/02/08	WdK	tekstvoorstel voor praktijkpunt, 'schorsing certificaat', overleggen met VROM	✓: VROM stemt in met de tekst in huidige versie. De VROM Inspectie heeft een notitie opgesteld over de informatie uitwisseling tussen certificatie-instellingen en de Inspecties
13/02/08	KB	nagaan of RvA akkoord is met uitbreiding reikwijdte BRL SIKB 2000 met veldwerk in waterbodems	✓: de RvA is akkoord
25/06/08	AdG	wijze van opnemen veiligheidsvoorschriften als discussiepunt agenderen	wordt voorbereid, te agenderen op 17-06-2009
25/06/08	WdK	met VROM en Bodem+ afspreken dat er een expliciete vermelding in de communicatie komt over financiële consequenties van het doorvoeren van aanpassingen uit asbestproject	✓: Bodem+ geeft ruime aandacht aan asbest als bodemparameter bij laboratoriumonderzoek, bodemonderzoek en bodemsanering
17/12/08	AdG JWH/ DvP	<ul style="list-style-type: none"> gebruik van steekbussen meenemen bij de komende aanpassing van AP04 derde opmerking over terminologie bespreken 	loopt ✓
17/12/08	AdG	door SIKB verspreiden in .pdf formaat doorzoekbaar maken met de zoekfunctie van Adobe Acrobat.	✓
05/03/09	WdK	Richtlijn extra controles afronden, alle certificaathouders informeren en Bodem+ vragen om schorsingen en intrekkingen van certificaten bekend te maken	✓
05/03/09	DvP	proces organiseren om te komen tot een nieuwe versie van een antwoord aan de IVW	✓; zie agendapunt 7
05/03/09	ThE	contact opnemen met IPO om de zorg over de frequente afwezigheid over te brengen.	✓
05/03/09	AdG Allen	voorstel voor wegnemen knelpunt rond onderlinge afhankelijkheid tussen twee protocollen onder AS 3000 per mail verspreiden reageren op voorstel.	✓
05/03/09	WdK en AdG	opschonen actielijst.	✓
05/03/09	AdG	voorstel om te komen tot voldoende tijd voor de behandeling van de agendapunten voor het AC.	✓

